



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Liberale Partij Maastricht
mevrouw C.J. Nuyts
mevrouw T. van Mulken

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake IHP VO
Bemelergrubbe n.a.v. antwoorden college
BEHANDELD DOOR
M (Marc) Hendriks

DATUM
29 januari 2025
Verzonden: 30-01-2025
TELEFOONNUMMER
043 350 47 20

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2025.00163

E-MAILADRES
Marc.Hendriks@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte dames Nuyts en van Mulken ,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Waarom biedt de gemeente geen transparantie over de keuze en toetsing van de 15 locaties?

Antwoord 1:

Er is vanuit een helicopterview gekeken op de stad en diverse mogelijke locaties bekeken. Dit is een volledig open en transparant proces geweest dat meerdere keren met de raad gedeeld is. De voorgestelde huisvestingslocaties in het IHP is het resultaat van uitkomsten van de haalbaarheidsonderzoeken. De gemeenteraad is hier meerderere keren over geïnformeerd. We hebben op 5-12-2023 in de domeinvergadering Sociaal in een presentatie aangegeven dat op basis van de gedeelde selectiecriteria vier locaties verder onderzocht worden.

Vraag 2:

Zie vervolgvraag 1.

Antwoord 2:

Zie antwoord 1.

Vraag 3:

De gemeente deelde slechts 2 keer informatie met de kerngroep na een gesprek met wethouder Pas in september 2023. Tijdens dit gesprek zegde de gemeente toe de kerngroep op de hoogte te zullen houden van actuele ontwikkelingen m.b.t. de locatie Bemelergrubbe. In de RIB van 9 november 2023 werd de Bemelergrubbe niet meer genoemd als locatie. Als de kerngroep in oktober 2024 per email contact opneemt met de gemeente naar aanleiding van een gerucht dat het Bonnefantencollege in 2025 naar de Bemelergrubbe komt, krijgt ze op 1 november 2024 te horen dat dit niet doorgaat. In deze email bevestigt de gemeente nogmaals dat ze de kerngroep tijdig zullen informeren als er actuele ontwikkelingen zijn. Vervolgens stuurt de gemeente op 19 november de RIB waarin de Bemelergrubbe weer is opgenomen als locatie. Het stoort de kerngroep dat nog geen 19 dagen later er een drastische wending heeft plaatsgevonden in de keuze van de locatie, zonder dat de buurtbewoners daarover zijn geïnformeerd en worden betrokken bij het maken van deze keuze.

Schriftelijke vragen



DATUM
29 januari 2025

Waarom worden de buurtbewoners niet betrokken bij de keuze voor de locatie van de Bemelergrubbe?

Antwoord 3:

Het College heeft de buurtnetwerken en buurtcomités tegelijkertijd geïnformeerd met de gemeenteraad. Na vaststelling van het IHP VO zullen de buurten worden uitgenodigd voor het participatietraject bij de uitvoering van de plannen.

Daarnaast heeft de gemeente een wettelijke zorgplicht heeft voor onderwijshuisvesting; er moet in onze stad in scholen worden voorzien. Maastricht is een compacte stad en wordt gekenmerkt door beperkingen wat betreft locatiemogelijkheden. Zo is de suggestie van het buurtcomité om de school te bouwen aan de Geusselt niet mogelijk omdat hier andere plannen zijn voorzien o.a. woningbouw. De keuzemogelijkheden zijn daarom gelimiteerd om aan de wettelijke zorgplicht te voldoen.

Vraag 3b:

Het college neemt 20 jaar de tijd om tot een voorstel te komen. College en ambtenaren overleggen veelvuldig met het LVO en met rectoren van de betrokken scholen. Tijdens de presentatie van het IHP afgelopen dinsdag aan de gemeenteraad gaf LVO bestuursvoorzitter Bernard diverse keren aan dat het LVO er voor de samenleving is. Maar kennelijk niet voor de buurtbewoners die jarenlang de effecten van dit IHP zullen gaan ervaren.

De buurtbewoners krijgen slechts 2 maanden de tijd om hun zorgen te uiten aan de gemeenteraad over de voorliggende plannen. Als op 25 februari aanstaande het IHP wordt aangenomen mogen buurtbewoners pas aanschuiven bij gemeente, LVO en ambtenaren. Geheel in lijn met hetgeen wethouder Pas gedurende de presentatie van het IHP liet weten middels de 2^e fase van de 4-trapsraket. Dat betekent dat buurtbewoners niets meer in te brengen hebben m.b.t. leerlingenaantallen. Locaties, schooltype et cetera na goedkeuring van het IHP door de gemeenteraad. De buurt ervaart dit als zeer ondemocratisch!

Wat vindt het College van deze gang van zaken, is naar de buurt toe democratisch te noemen ?

Antwoord 3b:

Het besluitvormingsproces is tot op heden naar onze mening een zorgvuldig democratisch proces geweest. Vermeld moet worden dat er verschillende besluitvormingsmomenten zijn. Het IHP VO en binnensportaccommodaties zoals het nu ter instemming aan de raad voorligt, is een beleidsdocument waarin op basis van de onderwijsvisie, toekomstig onderwijsaanbod en locatiemogelijkheden een huisvestingsplan wordt gepresenteerd. Zou de raad op 25 februari a.s. een positief besluit nemen, kan gestart worden met de verdere uitwerking van de plannen zoals:

- het opstellen van een ruimtelijk en functioneel programma van eisen;
- het maken van een schetsontwerp;
- het invullen van het participatieproces met de buurt.

Als dit proces is doorlopen en aan de voorwaarden is voldaan, zal er door het college middels een bekostigingsbesluit genomen moeten worden om over te gaan kunnen gaan tot daadwerkelijke realisatie van de bouw. Uiteraard moet er dan ook een omgevingsvergunning zijn afgegeven.

Vraag 3c:

Hoe stelt het College de participatie van buurtbewoners van de Bemelergrubbe voor m.b.t. leerlingenaantallen, locatie keuzes, schooltype, bebouwing en de daarmee direct samenhangende leefbaarheid (alle vormen van overlast), mobiliteit, verkeersveiligheid, parkeerdruk et cetera?



DATUM
29 januari 2025

Antwoord 3c:

De participatie van bewoners heeft betrekking op ontmoeting, mobiliteit, maatschappelijke functies en leefbaarheid van de openbare ruimten. Dit zal vormgegeven worden in de verdere uitwerking van de plannen.

Vraag 3d:

Geen van de zorgen van buurtbewoners wordt op dit moment inhoudelijk beantwoord mbt leefbaarheid en mobiliteit. Terwijl de wethouder en ambtenaren aangeven dat straks na goedkeuren van dit IHP alle vakjes groen zullen kleuren. Op welke openbare stukken baseert de gemeente zich dat ze dit zo stellig durven te beweren?

Antwoord 3d:

Op basis van de uitvoerige haalbaarheidsonderzoeken die per locatie zijn uitgevoerd. Diverse aspecten o.a. mobiliteit en milieuaspecten, zijn hierbij beoordeeld.

Vraag 3e:

Zijn alle onderliggende stukken/documenten openbaar gemaakt en bekend bij de gemeenteraad?

Antwoord 3e:

Alle openbare stukken zijn gedeeld en/of liggen ter inzage.

Vraag 4:

De buurtbewoners ervaren de voorgestelde spreiding als "oneerlijk verdeeld". Van de 11 VO schoollocaties liggen er 9 aan de Oostzijde van Maastricht. Waarvan het merendeel in Scharn en Heer.

Deelt het College de zorg van de buurtbewoners dat deze wijken onevenredig zwaar worden belast qua leerlingenaantallen, locaties, leefbaarheid en mobiliteit?

Antwoord 4:

Wij delen de zorgen van het buurtcomité over leefbaarheid (overlast/veiligheid). Wij geloven echter dat de leefbaarheid met de nieuwe plannen verbetert. Een onevenredige belasting voor de buurt zien we niet. Het zijn bestaande schoollocaties met in het verleden vaak meer of evenveel leerlingen dan nu beoogd zijn. We ontvangen ook positieve reactie van buurtbewoners die aangeven verheugd te zijn met de plannen.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Johan Pas
Wethouder Wonen, Onderwijs, Studentenstad en Welstand

en

Manon Fokke
Wethouder Financiën, Personeel & Organisatie, Burgerparticipatie en Lobby

Schriftelijke vragen



DATUM
29 januari 2025

Schriftelijke vragen